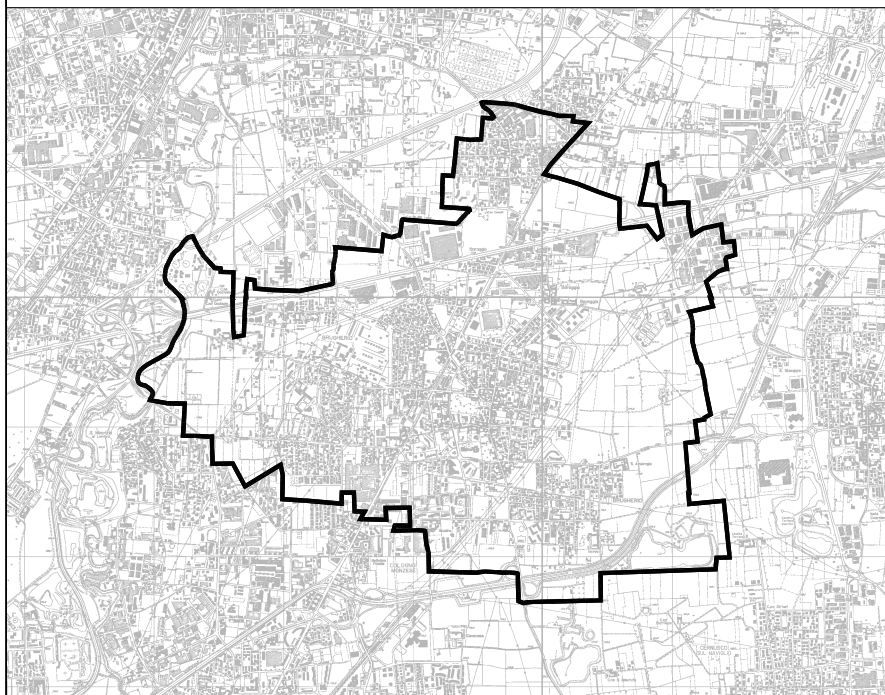




COMUNE DI BRUGHERIO  
Provincia di Monza e Brianza

VARIANTE PARZIALE AL  
**PIANO REGOLATORE GENERALE**  
VIGENTE con procedura semplificata  
ai sensi della L.R. 23/97



Presidente del Consiglio Comunale:  
Elia Masi

Sindaco:  
Maurizio Ronchi

Segretario Generale:  
Dott.ssa Agata Papiri

Responsabile del Procedimento:  
Arch. Carlo Maria Nizzola

Tavola

**8** **Parere Motivato Finale**

Scala

1:5000

Data: novembre 2010

Delibera Consiliare di adozione n. 66 del 15 luglio 2010

Delibera Consiliare di approvazione n. \_\_ del \_\_ \_\_\_\_\_ 2010



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

---

## L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS, D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

VISTO il decreto di espressione del parere motivato, datato luglio 2010, e allegato alla delibera di adozione della Variante Parziale al PRG vigente con procedura semplificata ai sensi della L.R. 23/97 e relativa agli ambiti centro/ovest.

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale di adozione della suddetta Variante in atti comunali n. 66 del 15 luglio 2010-11-29 con relativi elaborati grafici.

DATO ATTO che la variante parziale ha ottemperato alla condizione imposta dal parere motivato, recependo nei suoi elaborati le prescrizioni e indicazioni relative alla presente fase propedeutica e demandando alla fase esecutiva le prescrizioni e indicazioni come dal suddetto parere motivato.

VISTO l'avviso di messa a disposizione del pubblico della Variante parziale adottata, comprensiva di Rapporto Ambientale e Dichiarazione di Sintesi, e del relativo Parere Motivato, pubblicato all'Albo Pretorio del Comune per trenta giorni consecutivi, a decorrere dal 9 agosto 2010 e con scadenza per la presentazione delle osservazioni entro il 7 ottobre 2010.

DATO ATTO che per una più ampia diffusione e trasparenza, l'avviso di avvenuto deposito è stato affisso nelle pubbliche vie, in forma di manifesto e pubblicato sul sito internet del Comune di Brugherio, nonché sul sito internet regionale - SIVAS per la procedura di Valutazione Ambientale Strategica -VAS.

DATO ATTO che nei trenta giorni successivi alla relativa scadenza del periodo di deposito, nei termini di cui all'art. 3, comma 2, della L.R. 23/1997, sono state presentate al protocollo generale di questo Comune tre osservazioni, da privati cittadini e pubblico interessato, come da prospetto che segue:



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

AMBITO DI VARIANTE	SEGNALANTE	PARERI – INDICAZIONI	CONSIDERAZIONI
2. quartiere Ovest/Centro – Piano Particolareggiato PP4 Largo Donatori del Sangue			
	Giovanna Fassi Ns. Prot. Gen. 31371/2010	1. Perplessità circa l'utilizzo di un piano di lottizzazione privato per definire il destino di questa area pubblica invece che di un piano particolareggiato, come previsto inizialmente	1. - 2. - 3. – Osservazioni non pertinenti al procedimento di VAS, ma relative a scelte tecnico / politiche che trascendono l'ambito della Valutazione Ambientale Strategica.
		2. Perplessità circa la scelta di mettere in atto velocemente questa variante semplificata piuttosto che discutere la stessa in fase di PGT.	
		3. Perplessità circa le procedure attivate per la variante in oggetto (prima avvio della proposta di PII e poi variante).	
		4. Perplessità circa la coesistenza di funzioni diverse (sede municipale posta in condominio con interventi privati).	4. – 5. – 6. – Osservazione non pertinente al procedimento di VAS, poiché fa riferimento ad un progetto pubblicizzato con l'avvio al procedimento, precedente alla presente variante in discussione e pertanto da ritenersi superato.
		5. Perplessità circa l'interruzione visuale e paesaggistica del parco (non più continuità di aree verdi/piazze/comunque aree aperte) che si verrebbe a creare con la realizzazione del nuovo Municipio.	Si rende comunque noto che il progetto esecutivo sarà sottoposto all'esame della Commissione Paesaggio.
		6. Perplessità circa le altezze previste dal progetto su V.le Lombardia, estranee a quelle del centro di Brugherio e snaturanti il paesaggio urbano.	Infine si informa che le altezze previste sono state ridotte di un piano e si demanda, in fase esecutiva, ad un parere di competenza della Commissione Paesaggio
		7. Perplessità circa l'interramento dell'elettrodotto, non tanto per le valide ragioni ambientali ma per i costi di fatto interamente a carico del pubblico e senza alcuna indicazione di strategie per gli altri elettrodotti cittadini.	7. Osservazione non pertinente al procedimento di VAS. In merito ad eventuali osservazioni ambientali si ribadisce che la conformità all'edificazione del suolo è stata vincolata alla presentazione di uno studio di fattibilità in merito alla possibilità di realizzare l'interramento del tratto di elettrodotto interessato.
	Miriam Perego – Antonio Secchi Ns. prot. Gen. 31373/2010	1.Richiesta di consultazione cittadina prima della vendita ad un privato di terreno pubblico	1.– Osservazione non pertinente al procedimento di VAS, ma relativa a scelte tecnico / politiche che trascendono l'ambito della Valutazione Ambientale Strategica..
		2.Richiesta chiarimenti in merito allo spazio multifunzionale in cui si inserirà il nuovo comune	2. – Non pertinente, in quanto relativo ad un progetto precedente ormai superato.



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

		<p>3. Richiesta di informazioni in merito alla pianificazione della gestione degli elettrodotti di tutto il territorio comunale</p>	<p>3. Osservazione non pertinente al presente procedimento di VAS, ma da tenere in considerazione nell'ambito del redigendo PGT</p>
		<p>4. Chiarimenti in merito a eventuali considerazioni effettuate per la necessità di nuovi servizi connessi all'incremento previsto di popolazione (scuole, strade etc...)</p>	<p>4. Generalmente in tutti i Piani Attuativi che prevedono nuovi insediamenti, vengono verificate le competenti dotazioni degli standard.</p> <p>Nel caso della presente variante, è stato verificato che l'incremento di abitanti non genera una carenza di standard sul territorio.</p>
		<p>5. Richiesta di rinunciare alle modifiche al PRG approvate con Delibera di Giunta n. 44 del 1 Marzo 2010</p>	<p>5. Non pertinente alla procedura di VAS</p>
	<p>Magni Anna Ns. Prot. Gen. 31376/2010</p>	<p>1. Richiesta assicurazioni in merito al rispetto dei limiti normativi vigenti sugli elettrodotti</p>	<p>1. In merito al rispetto dei limiti normativi vigenti per le edificazioni in essere sul territorio comunale, è in fase conclusiva la redazione di uno studio supportato da apposita campagna di monitoraggio nelle zone più sensibili del territorio realizzato con il supporto di ARPA Lombardia, che verrà presentato alla cittadinanza appena terminato.</p>
		<p>2. Richiesta informazioni in merito all'impatto generato dall'interramento della linea elettrica sulle abitazioni poste al piano terra e prossime alla futura linea interrata</p>	<p>2. In merito all'eventuale impatto generato dall'interramento della linea elettrica sulle abitazioni poste al piano terra e prossime alla futura linea interrata, è prevista la verifica delle Distanze di Prima Approssimazione (DPA) tramite studio specifico da parte di TERNA (gestore della linea, come da normativa vigente) in fase di progettazione.</p> <p>Si sottolinea che si è ritenuto necessario <b>vincolare</b> l'assegnazione di volumetria sull'area interessata dall'intervento alla verifica preliminare tramite studio di fattibilità dell'interramento dell'elettrodotto, che valuti la presenza di locali interrati e di sottoservizi nell'area di realizzazione dell'intervento.</p>
		<p>3. Richiesta di chiarimento sul perché rinviare alla fase di progettazione la valutazione dell'impatto acustico generato dagli ambiti commerciali e industriali</p>	<p>3. L'impatto acustico generato da un intervento è specifico della destinazione d'uso e del tipo di attività di cui è previsto l'insediamento. Pertanto anche le eventuali misure di mitigazione sono specifiche, da prevedersi in un fase di progettazione più avanzata che non la semplice destinazione d'uso.</p>
		<p>4. Richiesta di chiarimento sul perché proseguire in un progetto che comporta aumento del traffico e delle conseguenti emissioni prodotte</p>	<p>4. La risposta a questo quesito esula dai fini della VAS, strumento atto a suggerire alternative alle scelte che rimangono in capo all'Amministrazione.</p>



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

		<p>5. Richiesta di chiarimento su quali siano stati gli approfondimenti preliminari realizzati in merito all'aumento di servizi per la città a causa dell'aumento di popolazione generato dall'intervento</p>	<p>5. Generalmente in tutti i Piani Attuativi che prevedono nuovi insediamenti, vengono verificate le competenti dotazioni degli standard.</p> <p>Nel caso della presente variante, è stato verificato che l'incremento di abitanti non genera una carenza di standard sul territorio.</p>
		<p>6. Richiesta di chiarimento in merito a quali valutazioni siano state condotte in merito alla necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative</p>	<p>6. Sono state valutate e conseguentemente ridimensionate le richieste effettuate dall'operatore privato.</p>



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

---

Non sono pervenute ulteriori osservazioni da parte degli Enti Preposti successive a quelle già analizzate nel Parere Motivato, datato luglio 2010, e allegato alla delibera di adozione della Variante Parziale al PRG vigente con procedura semplificata ai sensi della L.R. 23/97 e relativa agli ambiti centro/ovest.

DATO ATTO che l'Amministrazione, sensibile alle opinioni della cittadinanza, nell'intento di ipotizzare nuove prospettive, ha rivisitato la scheda urbanistica del comparto PP4, oggetto delle tre osservazioni pervenute, prevedendo una riduzione della volumetria rispetto alle previsioni iniziali come adottate.

CONSIDERATE le modifiche apportate alla Variante parziale adottata, migliorative delle condizioni ambientali valutate in fase di adozione, l'Autorità Procedente, in assenza di nuovi elementi conoscitivi e valutativi nelle osservazioni depositate, non ha ritenuto necessaria la convocazione di un'ulteriore conferenza di valutazione ed ha provveduto, congiuntamente con l'Autorità competente per la VAS, all'aggiornamento del *Rapporto Ambientale*, nonché degli elaborati della variante parziale al PRG in parola.

RITENUTI non significativi, ma migliorativi, gli effetti sull'ambiente prodotti dalle stesse modificazioni apportate alla Variante.

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il complesso della documentazione prodotta.

Per tutto quanto esposto,

## DECRETA

1. Di **confermare** ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., e ai sensi della D.C.R. VIII/351/2007 e D.G.R. VIII/6420/2010 e successive modifiche e integrazioni, **PARERE POSITIVO FINALE** circa la compatibilità ambientale della Variante Semplificata ai sensi della L.R. 23/97 **a condizione che si ottemperino, in sede esecutiva, le prescrizioni e indicazioni per ogni ambito di seguito indicate:**



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

AMBITO	INDICAZIONE ENTI	ESITO
<b>1.Quartiere Ovest – Comparto D2.7-a e Comparto D2.7-b – Via Bindellera</b>	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza; ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	<p>Appare opportuno che i progettisti verifichino direttamente in fase di progettazione ( precedentemente all'adozione in Consiglio ) l'ubicazione degli edifici in relazione alla presenza di elettrodotti e di antenne di Stazioni Radio Base, verificandone gli ambiti di influenza (raggio di influenza e rispetto DPA o calcolo esatto della fascia di rispetto) nel rispetto dei limiti normativi vigenti.</p> <p>La proposta di una zona cuscinetto a verde quale misura cautelativa appare pertinente e assolutamente da recepire in fase di progettazione, nelle modalità previste da ASL e qui di seguito riportate:</p> <p>“ introduzione di una fascia di salvaguardia ambientale avente funzione di zona filtro a separazione tra le zone con edifici artigianali e quelli residenziali (in pratica: o una fascia di 40mt. non edificata comprendente una quinta alberata e arbustiva a foglia persistente oppure l'interposizione di edifici con destinazione terziaria).”</p> <p>Inoltre si ritiene di vietare l'insediamento di attività insalubri di I classe negli edifici più prossimi alla funzione residenziale</p>
	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza;	Appare opportuno che vengano determinati in fase di progettazione esecutiva , precedentemente all'adozione in Consiglio, il clima acustico per gli ambiti residenziali (o interessati dalla realizzazione di scuole, asili nido, ospedali, casi di cura e di riposo, parchi pubblici urbani ed extraurbani) e l'impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	<p>Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL della mancanza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che al riscaldamento degli edifici, si concorda con la necessità di prevedere una stima dell'aumento del traffico previsto ( per valutare l'impatto sulle problematiche rumore e traffico ) e di valutare una stima della emissioni in atmosfera considerando sia le emissioni da traffico che quelle da riscaldamento, indicazione da recepire da parte del proponente l'opera in fase di progettazione esecutiva.</p> <p>Si sottolinea la necessità di far prevedere l'utilizzo di fonti energetiche alternative.</p>
		<p>Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL in merito "alla necessità di valutare il possibile impatto sul requisito igienico-sanitario RAPPORTO ILLUMINANTE (influenzato dal rapporto altezza/distanza) relativamente agli edifici esistenti, considerata la prevista realizzazione di edifici multipiano (7 piani per D2.7-b).", demandando la verifica in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio) all'Ufficio Comunale di Competenza.</p>
		<p>Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL di limitare gli orari delle future attività lavorative che andranno ad insediarsi nella zona artigianale D2.7-a, demandando la valutazione all'Ufficio Comunale di Competenza in fase di rilascio DIAP</p>





# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

<b>2. quartiere Ovest/Centro – Piano Particolareggiato PP4 Largo Donatori del Sangue</b>	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza; ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	<p>– Appare opportuno che i progettisti verifichino direttamente in fase di progettazione ( precedentemente all’adozione in Consiglio ) l’ubicazione degli edifici in relazione alla presenza di elettrodotti e di antenne di Stazioni Radio Base, verificandone gli ambiti di influenza (raggio di influenza e rispetto DPA o calcolo esatto della fascia di rispetto) nel rispetto dei limiti normativi vigenti.</p> <p>Considerando anche le problematiche sollevate in merito al consumo di suolo sull’intero territorio comunale, si è ritenuto necessario <b>vincolare</b> l’assegnazione di volumetria sull’area interessata dall’intervento alla verifica preliminare tramite studio di fattibilità dell’interramento dell’elettrodotto, che valuti la presenza di locali interrati e di sottoservizi nell’ area di realizzazione dell’intervento.</p>
		<p>Si osserva che l’area in oggetto è posta già in perimetro urbanizzato; valutando la necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative (trend/incremento demografico), si è resa opportuna la diminuzione delle volumetrie totali previste dal progetto, nonché la diminuzione delle volumetrie destinate alla funzione residenziale.</p>
	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza;	<p>– Appare opportuno che vengano determinati in fase di progettazione esecutiva , precedentemente all’adozione in Consiglio, il clima acustico per gli ambiti residenziali (o interessati dalla realizzazione di scuole, asili nido, ospedali, casi di cura e di riposo, parchi pubblici urbani ed extraurbani) e l’impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.</p>
		<p>Si ritiene opportuno quanto suggerito da ARPA in merito alla necessità di far rispettare le misure di tutela previste dalla normativa in tema di zona di rispetto dei pozzi (attività vietate e criteri tecnico-costrittivi delle tratte fognarie); si rimanda all’Ufficio Comunale competente tale verifica in sede di rilascio dei permessi di costruzione</p>



# COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL della mancanza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che al riscaldamento degli edifici, si concorda con la necessità di prevedere una stima dell'aumento del traffico previsto ( per valutare l'impatto sulle problematiche rumore e traffico ) e di valutare una stima della emissioni in atmosfera considerando sia le emissioni da traffico che quelle da riscaldamento, indicazione da recepire da parte del proponente l'opera in fase di progettazione esecutiva.  Si sottolinea la necessità di far prevedere l'utilizzo di fonti energetiche alternative.
		Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL in merito "alla necessità di valutare il possibile impatto sul requisito igienico-sanitario RAPPORTO ILLUMINANTE (influenzato dal rapporto altezza/distanza) relativamente agli edifici esistenti, considerata la prevista realizzazione di edifici multipiano (7 piani per D2.7-b).", demandando la verifica in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio) all'Ufficio Comunale di Competenza.

2. di provvedere alla pubblicazione del presente parere motivato finale nell'area dedicata alla variante urbanistica sul sito del Comune di Brugherio all'indirizzo internet istituzionale nella sezione [www.comune.brugherio.mb.it/tuttobrugherio/cittaeambiente/pianiurbanistici/Variante\\_Parziale\\_PRG](http://www.comune.brugherio.mb.it/tuttobrugherio/cittaeambiente/pianiurbanistici/Variante_Parziale_PRG)

Brugherio, li \_\_\_\_\_

L'Autorità procedente:

Arch. Silvana Amirante

L'Autorità competente:

Dott.ssa Chiara Bonalumi

Dott.ssa Marta Ronchi